

# **ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS E DA VANTAJOSIDADE ECONÔMICA**

## **Projeto UEMASUL: Mais Graduação**

Concorrência Eletrônica nº 0012/2026 – SALIC/MA  
Processo Administrativo UEMASUL/01552/2026

Documento analítico para subsidiar a apreciação das propostas comerciais,  
a verificação da relação custo–resultado e o julgamento final do certame.

ESTADO DO MARANHÃO  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL

## 1. FINALIDADE DA ANÁLISE

A presente análise tem por finalidade examinar as propostas de preços apresentadas pelas quatro licitantes no âmbito da Concorrência Eletrônica nº 0012/2026 – SALIC/MA, cujo objeto consiste na contratação de pessoa jurídica para realização de Estudo de Viabilidade destinado a embasar a construção do Projeto UEMASUL: Mais Graduação.

A análise não se limita à identificação da proposta de menor valor nominal. Considera, de forma conjunta, o preço global, a memória de formação de preços, os recursos humanos e operacionais declarados, a correspondência dos custos com as atividades e produtos previstos e a Nota Técnica já consolidada pela Comissão Técnica de Avaliação. O objetivo é verificar a relação entre o dispêndio público e a capacidade de produção dos resultados esperados para o Programa.

### **Delimitação importante**

A presente análise não cria novo critério de julgamento nem substitui a matriz técnica do certame. A Nota Técnica utilizada é a que consta da Ata de Julgamento da Pontuação Técnica. A análise de vantajosidade utiliza essa informação e a ponderação técnica-preço prevista no Termo de Referência, acrescida de elementos de composição de custos como subsídio analítico.

## 2. BASE DOCUMENTAL E CRITÉRIOS UTILIZADOS

Foram considerados, para esta versão revisada, os seguintes documentos:

- Edital e Termo de Referência da Concorrência Eletrônica nº 0012/2026 – SALIC/MA, Processo Administrativo UEMASUL/01552/2026;
- Apêndice B – Matriz de Avaliação da Proposta Técnica;
- Ata de Julgamento da Pontuação Técnica das Empresas;
- Proposta de preços e detalhamento da composição de custos da EY-Parthenon;
- Proposta de preços e detalhamento da composição de custos da Maciel Consultores S/S;
- Proposta de preços e composição de custos da Quali & Quanti Serviços Ltda.;
- Proposta comercial detalhada e memória de formação de preço da Valor & Foco Consultoria em Engenharia S/S.

O Termo de Referência estabelece que o julgamento adota a modalidade técnica e preço, com Nota Final obtida pela ponderação de 70% da Nota Técnica e 30% da Nota de Preço. O mesmo instrumento estabelece que a Nota de Preço deve considerar a relação entre o menor preço ofertado e o preço da proposta avaliada.

ESTADO DO MARANHÃO  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL

Para fins desta memória de cálculo, a Nota de Preço foi calculada pela relação:  $NP = (\text{menor preço} / \text{preço da proposta avaliada}) \times 100$ . A Nota Final foi calculada por  $NF = (NT \times 0,70) + (NP \times 0,30)$ .

#### Conferência para o julgamento oficial

A regra de ponderação de 70% técnica e 30% preço está expressamente registrada no Termo de Referência. A memória abaixo utiliza a relação matemática entre menor preço e preço avaliado, coerente com a descrição do critério de Nota de Preço. A Nota Final oficial deve, em qualquer caso, ser conferida com o procedimento de cálculo utilizado pela SALIC/SEAD no sistema do certame antes da adjudicação.

### 3. CONFERÊNCIA DOS VALORES GLOBAIS

| Licitante      | Preço global   | Diferença para estimativa | Variação sobre estimativa | Situação |
|----------------|----------------|---------------------------|---------------------------|----------|
| QUALI & QUANTI | R\$ 685.250,00 | R\$ 207.411,04            | 23,24%                    | Abaixo   |
| MACIEL         | R\$ 663.938,37 | R\$ 228.722,67            | 25,62%                    | Abaixo   |
| EY-PARTHENON   | R\$ 892.000,00 | R\$ 661,04                | 0,07%                     | Abaixo   |
| VALOR & FOCO   | R\$ 614.548,76 | R\$ 278.112,28            | 31,16%                    | Abaixo   |

O valor estimado da contratação é de R\$ 892.661,04. Todas as quatro propostas analisadas apresentam valor global inferior ao orçamento estimado. A EY-Parthenon apresenta diferença de apenas R\$ 661,04, enquanto a Valor & Foco apresenta o menor preço global.

Também foi verificado o parâmetro de 50% do valor orçado mencionado no edital como indício de inexecutabilidade para bens e serviços em geral. Esse patamar corresponde a R\$ 446.330,52. Nenhuma das quatro propostas se encontra abaixo desse valor. Isso não dispensa a análise de executabilidade quando cabível, mas indica que os preços não se enquadram, apenas pelo valor nominal, no referido indício objetivo.

### 4. ANÁLISE INDIVIDUAL DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

#### 4.1 QUALI & QUANTI SERVIÇOS LTDA.

A proposta apresenta valor global de R\$ 685.250,00. O detalhamento posterior distribui o valor pelos cinco produtos do Termo de Referência, permitindo relacionar o desembolso previsto às principais atividades de execução.

**ESTADO DO MARANHÃO**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL**

| <b>Produto</b>                           | <b>Valor</b>   | <b>Principais elementos declarados</b>                                                                                                         |
|------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diagnóstico Situacional                  | R\$ 184.706,30 | Pesquisas de campo nos 22 municípios, levantamento de oferta, vocações, deslocamentos, equipe técnica, equipe de campo, tabulação e relatório. |
| Análise de Demanda                       | R\$ 248.609,42 | Coordenação, estatístico, pesquisa qualitativa e quantitativa, grupos focais, deslocamentos, tabulação e relatório.                            |
| Viabilidade de Expansão e Interiorização | R\$ 113.800,09 | Equipe de pesquisadores e levantamentos da capacidade física e estrutural dos municípios.                                                      |
| Elaboração dos PPCs                      | R\$ 60.232,93  | Coordenação, profissionais para elaboração conforme cursos indicados pela pesquisa de demanda e impostos.                                      |
| Projeto Final                            | R\$ 77.901,26  | Coordenação, pesquisadores, logística, revisão de dados e impostos.                                                                            |

A composição revela concentração de recursos na etapa de demanda, que é justamente uma das partes mais sensíveis do objeto, e explicita custos com estatística, pesquisas qualitativa e quantitativa, pesquisadores de campo e coordenação pedagógica. Essa estrutura é compatível, em termos de recursos de execução, com a natureza multidisciplinar do estudo.

O valor global é 23,24% inferior ao estimado pela Administração. Em relação à Maciel, a proposta é R\$ 21.311,63 superior, mas obteve 2,50 pontos a mais na avaliação técnica. A combinação desses dois elementos resulta em nota final superior, conforme memória de cálculo apresentada adiante.

#### **4.2 MACIEL CONSULTORES S/S**

A proposta apresenta valor global de R\$ 663.938,37, inferior em 25,62% ao valor estimado. O detalhamento é particularmente estruturado, pois relaciona cada produto às horas previstas e, adicionalmente, apresenta planilha de custos com mão de obra, encargos sociais, insumos, despesas indiretas, lucro e tributos.

| <b>Componente</b>  | <b>Valor</b>   | <b>Observação</b>                                       |
|--------------------|----------------|---------------------------------------------------------|
| Mão de obra direta | R\$ 248.000,00 | Equipe técnica, especialistas e pesquisadores de campo. |

**ESTADO DO MARANHÃO**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL**

|                            |                |                                                                   |
|----------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|
| Encargos sociais           | R\$ 174.071,20 | 70,19% sobre a mão de obra direta, conforme planilha apresentada. |
| Insumos                    | R\$ 119.165,60 | Alimentação, deslocamentos/viagens/visitas, software e ART/RRT.   |
| Custo direto               | R\$ 541.236,80 | Soma dos componentes diretos declarados.                          |
| Despesas indiretas e lucro | R\$ 69.843,15  | Administração, despesas financeiras, seguro/garantia e lucro.     |
| Tributos                   | R\$ 52.858,42  | PIS, COFINS e ISS, conforme planilha.                             |
| Preço do serviço           | R\$ 663.938,37 | Valor global da proposta.                                         |

A proposta declara 1.824 horas totais, distribuídas entre coordenação, especialista em Educação Superior e PPC, economistas, especialista em desenvolvimento regional e pesquisadores de campo. A distribuição por produto também é explícita, com 328 horas no Diagnóstico, 600 na Análise de Demanda, 405 na Viabilidade, 226 nos PPCs e 265 no Projeto Final.

Do ponto de vista estritamente financeiro, trata-se de uma proposta com elevada transparência da formação de preço e com valor significativamente inferior ao orçamento estimado. Sua pontuação técnica de 88,00 pontos, contudo, é inferior à da Quali & Quanti, que alcançou 90,50 pontos. A diferença de preço favorece a Maciel na Nota de Preço, mas não é suficiente para superar a diferença técnica na ponderação final.

#### **4.3 ERNST & YOUNG ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA. (EY-PARTHENON)**

A proposta apresenta valor global de R\$ 892.000,00, praticamente coincidente com o valor estimado pela Administração. O detalhamento solicitado em diligência distribuiu o preço em cinco etapas, com R\$ 178.400,00 para cada uma, totalizando o valor global.

A proposta técnica demonstra abordagem estruturada em diagnóstico situacional, análise de demanda, alternativas e viabilidade de expansão/interiorização e plano de implementação/análise de riscos. Também apresenta equipe com sócio, gerente sênior, gerentes, consultores e possibilidade de mobilização de especialistas adicionais.

Na formação de preço, a empresa esclareceu que os eixos da matriz de avaliação não constituem produtos autônomos passíveis de precificação individualizada, apresentando a composição por atividades/etapas. Essa justificativa é coerente com a natureza avaliativa dos eixos, que não devem ser transformados em novos itens de julgamento econômico.

A proposta apresenta forte experiência institucional e obteve 85,00 pontos na avaliação técnica. Seu principal efeito econômico no resultado final decorre do preço: como está próxima do orçamento estimado, recebe a menor Nota de Preço entre as quatro. Isso reduz sua Nota Final, apesar da elevada pontuação técnica.

**ESTADO DO MARANHÃO**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL**

#### **4.4 VALOR & FOCO CONSULTORIA EM ENGENHARIA S/S**

A proposta apresenta o menor preço global, no valor de R\$ 614.548,76. O detalhamento posterior informa 2.100 horas de execução, sendo 1.200 horas de consultores e 900 horas de estagiários, além de despesas de deslocamento e despesas acessórias.

| <b>Componente declarado</b>                         | <b>Valor</b>   |
|-----------------------------------------------------|----------------|
| Metodologia e Plano de Trabalho                     | R\$ 245.819,50 |
| Qualificação da Equipe Técnica                      | R\$ 215.092,07 |
| Experiência da Pessoa Jurídica – alocação analítica | R\$ 153.637,19 |
| Total                                               | R\$ 614.548,76 |
| Custo direto da execução técnica                    | R\$ 198.000,00 |
| Deslocamentos                                       | R\$ 60.000,00  |
| Despesas acessórias                                 | R\$ 140.000,00 |

O detalhamento por eixos possui caráter analítico e não representa preços autônomos. A própria empresa informa que a experiência institucional é aplicada transversalmente à execução. Assim, esse valor não deve ser interpretado como aquisição isolada de 'experiência', mas como uma forma interna de demonstrar a alocação do preço global.

Embora seja a proposta de menor preço e receba Nota de Preço 100,00, sua Nota Técnica é 71,50 pontos, inferior às demais propostas. Na ponderação de técnica e preço, a vantagem exclusivamente monetária não supera a diferença de desempenho técnico.

#### **5. CONFERÊNCIA DA NOTA TÉCNICA E DA MEMÓRIA DE CÁLCULO**

| <b>Licitante</b> | <b>Critério 1 /40</b> | <b>Critério 2 /35</b> | <b>Critério 3 /25</b> | <b>Nota Técnica /100</b> |
|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| QUALI & QUANTI   | 35.0                  | 35.0                  | 20.5                  | 90.5                     |
| MACIEL           | 40.0                  | 30.5                  | 17.5                  | 88.0                     |
| EY-PARTHENON     | 31.0                  | 29.0                  | 25.0                  | 85.0                     |
| VALOR & FOCO     | 29.5                  | 20.0                  | 22.0                  | 71.5                     |

##### **5.1 Memória de cálculo da Nota de Preço**

| <b>Licitante</b> | <b>Preço global</b> | <b>Nota de Preço</b> | <b>Cálculo</b>                                    |
|------------------|---------------------|----------------------|---------------------------------------------------|
| QUALI & QUANTI   | R\$ 685.250,00      | 89.68                | $(R\$ 614.548,76 \div R\$ 685.250,00) \times 100$ |

**ESTADO DO MARANHÃO**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL**

|               |                |        |                                                   |
|---------------|----------------|--------|---------------------------------------------------|
| MACIEL        | R\$ 663.938,37 | 92.56  | $(R\$ 614.548,76 \div R\$ 663.938,37) \times 100$ |
| ERNST & YOUNG | R\$ 892.000,00 | 68.90  | $(R\$ 614.548,76 \div R\$ 892.000,00) \times 100$ |
| VALOR & FOCO  | R\$ 614.548,76 | 100.00 | $(R\$ 614.548,76 \div R\$ 614.548,76) \times 100$ |

**5.2 Nota Final – técnica e preço**

| Licitante                 | Nota Técnica | Nota de Preço | Peso técnico<br>70% | Nota Final   |
|---------------------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|
| <b>QUALI &amp; QUANTI</b> | <b>90.50</b> | <b>89.68</b>  | <b>63.35</b>        | <b>90.25</b> |
| MACIEL                    | 88.00        | 92.56         | 61.60               | 89.37        |
| ERNST & YOUNG             | 85.00        | 68.90         | 59.50               | 80.17        |
| VALOR & FOCO              | 71.50        | 100.00        | 50.05               | 80.05        |

**Resultado da memória: Quali & Quanti alcança 90,25 pontos; Maciel, 89,37; EY-Parthenon, 80,17; e Valor & Foco, 80,05. A diferença entre Quali & Quanti e Maciel é de 0,88 ponto na Nota Final.**

**6. ANÁLISE COMPARATIVA DA RELAÇÃO CUSTO–RESULTADO**

A comparação econômica precisa considerar que o objeto não é uma aquisição padronizada cujo resultado possa ser aferido apenas pelo menor desembolso. Trata-se de serviço técnico especializado, com forte componente intelectual, pesquisa territorial, levantamento de demanda, tratamento de dados, análise econômico-financeira, elaboração de PPCs e consolidação de um projeto de expansão institucional.

| Licitante      | Preço          | Nota Técnica | Nota Final | Leitura econômica                                                                                                                                             |
|----------------|----------------|--------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| QUALI & QUANTI | R\$ 685.250,00 | 90.50        | 90.25      | Maior Nota Final; preço intermediário e composição técnica diretamente vinculada às pesquisas, estatística, PPCs e logística na Região Tocantina do Maranhão. |
| MACIEL         | R\$ 663.938,37 | 88.00        | 89.37      | Preço inferior ao da Quali; memória de custos detalhada; Nota Final próxima da Quali.                                                                         |
| EY-PARTHENON   | R\$ 892.000,00 | 85.00        | 80.17      | Elevada Nota Técnica e forte experiência, mas preço próximo ao orçamento reduz a Nota de Preço.                                                               |
| VALOR & FOCO   | R\$ 614.548,76 | 71.50        | 80.05      | Menor preço e maior Nota de Preço, mas menor Nota Técnica e menor Nota Final.                                                                                 |

ESTADO DO MARANHÃO  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL

---

### 6.1 Comparação entre Quali & Quanti e Maciel

A proposta da Quali & Quanti é R\$ 21.311,63 mais elevada que a da Maciel, acréscimo de aproximadamente 3,21%. Em contrapartida, sua Nota Técnica é 2,50 pontos superior. Com a ponderação prevista, a Quali & Quanti alcança 90,25 pontos, enquanto a Maciel alcança 89,37.

A diferença é pequena, o que recomenda cautela na linguagem conclusiva. Não se trata de uma diferença ampla de vantagem, mas de uma vantagem resultante da combinação objetiva entre a maior Nota Técnica e um preço ainda substancialmente inferior ao valor estimado pela Administração.

Nesse resultado, merece destaque o maior nível de detalhamento técnico apresentado pela Quali & Quanti, especialmente na caracterização das estratégias de levantamento, tratamento e análise das informações e na demonstração de conhecimento das particularidades socioeconômicas, territoriais e educacionais da Região Tocantina do Maranhão. Esse aspecto é reforçado pela própria composição da equipe técnica apresentada na proposta, que reúne profissionais com atuação e inserção na Região Tocantina do Maranhão, inclusive profissionais vinculados à realidade acadêmica e socioeconômica regional. A presença de integrantes que conhecem diretamente o território constitui elemento relevante para a execução de um estudo dessa natureza, sobretudo nas etapas de diagnóstico, pesquisa de demanda, trabalho de campo, análise das necessidades educacionais e elaboração dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.

A proposta também apresenta maior explicitação dos procedimentos de pesquisa quantitativa e qualitativa, da participação da equipe de campo, do tratamento estatístico dos dados e da elaboração dos PPCs, articulando esses procedimentos às características do território objeto da contratação. A combinação entre o detalhamento metodológico e o conhecimento direto da realidade regional contribuiu para uma maior aderência entre a metodologia proposta e as características concretas da Região Tocantina do Maranhão, aspecto que se refletiu na avaliação técnica e na diferença de 2,50 pontos em relação à proposta da Maciel.

Assim, embora a diferença final entre as propostas seja reduzida, a pontuação superior da Quali & Quanti encontra fundamento nos elementos técnicos apresentados na proposta, particularmente no detalhamento das atividades, na estrutura destinada à pesquisa de demanda, na composição da equipe, na capacidade estatística e pedagógica e, de modo específico, na participação de profissionais com conhecimento e atuação na própria Região Tocantina do Maranhão. Esses elementos são especialmente pertinentes a um estudo cujo objeto envolve a análise territorial da demanda e a definição de estratégias de expansão e interiorização da UEMASUL.

### 6.2 Comparação entre Quali & Quanti e Valor & Foco

A Valor & Foco economiza R\$ 70.701,24 em relação à Quali & Quanti, aproximadamente 11,50%. Entretanto, a diferença de Nota Técnica é de 19,00 pontos e a diferença de Nota Final é de

ESTADO DO MARANHÃO  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL

aproximadamente 10,20 pontos. Assim, dentro da regra de ponderação do certame, o menor preço da Valor & Foco não compensa a diferença técnica.

### 6.3 Comparação entre Quali & Quanti e EY-Parthenon

A proposta da Quali & Quanti é R\$ 206.750,00 inferior à da EY-Parthenon, enquanto sua Nota Técnica é 5,50 pontos superior. A combinação de menor preço e maior pontuação técnica produz diferença expressiva na Nota Final.

## 7. AVALIAÇÃO DA VANTAJOSIDADE ECONÔMICA

Para este objeto, a vantajosidade econômica deve ser examinada como a obtenção do resultado contratado com qualidade técnica suficiente e dispêndio compatível, observando-se os critérios objetivos definidos no instrumento convocatório. Não é adequado transformar o menor preço isoladamente em sinônimo de vantajosidade, porque o próprio certame foi estruturado como técnica e preço, atribuindo 70% de peso à avaliação técnica e 30% à avaliação de preço.

***Sob essa perspectiva, a proposta da Quali & Quanti apresenta a maior Nota Final na memória de cálculo realizada: 90,25 pontos. A proposta reúne preço de R\$ 685.250,00, 23,24% abaixo do valor estimado, Nota Técnica de 90,50 pontos e composição de custos que explicita recursos destinados às pesquisas de campo nos 22 municípios, pesquisa quantitativa e qualitativa, estatística, grupos focais, elaboração de PPCs e logística.***

A Maciel apresenta resultado final próximo, com preço 3,21% inferior ao da Quali & Quanti e Nota Final de 89,37. Sua formação de preço é detalhada, com 1.824 horas e discriminação de custos. Entretanto, a proposta evidencia menor inserção territorial da equipe na Região Tocantina do Maranhão, sem comprovação equivalente de profissionais da equipe principal com vínculo direto com a região, embora preveja visitas técnicas e pesquisa de campo nos municípios abrangidos.

A Valor & Foco possui o menor preço, mas sua Nota Final é de 80,05 pontos. A EY-Parthenon apresenta Nota Técnica de 85,00 pontos, porém seu preço praticamente coincide com o orçamento estimado, o que reduz sua Nota de Preço para 68,90 pontos e sua Nota Final para 80,17.

### Conclusão analítica sobre a vantajosidade

Considerados conjuntamente o preço, a Nota Técnica, a estrutura de custos apresentada e os recursos diretamente relacionados à execução do objeto, ***a proposta da Quali & Quanti apresenta, nesta análise, a relação mais favorável entre dispêndio público e resultado esperado, além de alcançar a maior Nota Final pela memória de cálculo da ponderação técnica-preço. A conclusão decorre do conjunto de elementos objetivos analisados e não da condição de menor preço.***

ESTADO DO MARANHÃO  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL

## 8. PONTOS DE ATENÇÃO PARA A INSTRUÇÃO DO PROCESSO

- Conferir a Nota de Preço e a Nota Final com o cálculo efetivamente processado pela SALIC/SEAD no sistema do certame, antes do registro da classificação final.
- Manter a Nota Técnica exatamente nos termos da Ata de Julgamento: Quali & Quanti 90,50; Maciel 88,00; EY-Parthenon 85,00; Valor & Foco 71,50.
- Não utilizar como critério autônomo de julgamento a distribuição interna do preço por eixos da matriz técnica, uma vez que as próprias licitantes esclarecem que tais eixos são avaliativos e não produtos autônomos.
- A análise de composição de custos deve servir como elemento de verificação de coerência, cobertura das atividades e formação do preço, sem criar requisitos ou pontuações não previstos no edital.
- Verificar a regularidade da exequibilidade da proposta classificada em primeiro lugar segundo os procedimentos previstos no edital, ainda que nenhuma das quatro propostas esteja abaixo de 50% do orçamento estimado.

## 9. CONCLUSÃO

Após a revisão dos documentos e a correção da memória de cálculo, verifica-se que os quatro preços globais estão abaixo do valor estimado de R\$ 892.661,04 e apresentam valores superiores ao patamar de 50% utilizado pelo edital como indício de inexecuibilidade. A análise de preços, portanto, deve ser complementada pela verificação de conformidade e exequibilidade nos termos do instrumento convocatório.

No componente técnico, a Ata de Julgamento registra 90,50 pontos para a Quali & Quanti, 88,00 para a Maciel, 85,00 para a EY-Parthenon e 71,50 para a Valor & Foco. Esses valores foram integralmente incorporados à presente versão, substituindo os números incorretos constantes da análise anterior.

Pela memória de cálculo da ponderação de técnica e preço, a Quali & Quanti alcança 90,25 pontos, a Maciel 89,37, a EY-Parthenon 80,17 e a Valor & Foco 80,05. A diferença entre as duas primeiras é de apenas 0,88 ponto, circunstância que deve ser explicitada para evitar qualquer interpretação de vantagem desproporcional.

Considerando, adicionalmente, o detalhamento das propostas comerciais, a estrutura de recursos mobilizados e a aderência dos custos às atividades essenciais do Projeto UEMASUL: Mais Graduação, **a proposta da Quali & Quanti apresenta a maior consistência global nesta análise de vantajosidade. Ela combina preço significativamente inferior ao orçamento estimado, elevada pontuação técnica e detalhamento de recursos diretamente associados às atividades críticas do estudo, especialmente pesquisa territorial e de demanda, estatística, pesquisas qualitativas e quantitativas, elaboração dos PPCs e logística de campo.**

**ESTADO DO MARANHÃO**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DA REGIÃO TOCANTINA DO MARANHÃO – UEMASUL**

A conclusão acima deve ser compreendida como resultado analítico para subsidiar o julgamento, não como substituição da competência da autoridade responsável pela decisão final. A classificação definitiva deve observar integralmente o edital, a Nota de Preço oficialmente apurada, a conformidade das propostas, a exequibilidade, a habilitação e os demais atos do procedimento.

**10. QUADRO-SÍNTESE FINAL**

| Licitante                 | Preço                 | % abaixo do estimado | Nota Técnica | Nota de Preço* | Nota Final*  |
|---------------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|--------------|
| <b>Quali &amp; Quanti</b> | <b>R\$ 685.250,00</b> | <b>23,24%</b>        | <b>90.50</b> | <b>89.68</b>   | <b>90.25</b> |
| Maciel                    | R\$ 663.938,37        | 25,62%               | 88.00        | 92.56          | 89.37        |
| EY-Parthenon              | R\$ 892.000,00        | 0,07%                | 85.00        | 68.90          | 80.17        |
| Valor & Foco              | R\$ 614.548,76        | 31,16%               | 71.50        | 100.00         | 80.05        |

**Comissão Específica de Avaliação**

---

José Geraldo Pimentel Neto - Presidente

---

José Milton Lopes Pinheiro - Membro da Comissão Técnica

---

Carolina Cordeiro Batista - Membro da Comissão Técnica